

## APRECIEREA PREGĂTIRII STUDENȚILOR

Ioan JINGA \*

**A**ctivitatea de învățare a studenților este puternic influențată de sistemul de apreciere. Ei învață în funcție de ceea ce știu că li se pretinde (la examene, îndeosebi).

Dacă ceea ce li se cere înseamnă memorare, ei vor învăța mecanic. Dacă li se cere să gândească și să rezolve probleme, atunci vor învăța aprofundat, logic, activ.

Este, deci, foarte important să **precizăm** de la început **sistemul de cerințe** față de studenți și cu deosebire **modalitățile de apreciere** și **criteriile** de acordare a notelor.

Un **accent deosebit** este de dorit să se pună pe :

- identificarea punctelor tari și slabe ale studenților;
- întărirea încrederii în ei (motivare);
- predicția performanțelor școlare și a șanselor de reușită în carieră.

**Tendențele** înregistrate în acest domeniu sunt:

- aprecierea să se facă în cadrul cursului și al seminarului (nu doar prin examene scrise, în finalul acestei activități);
- la apreciere să participe și studenții (nu doar asistentul);
- criteriile după care se face aprecierea și se acordă notele să fie precizate de la început și aduse la cunoștința studenților (să nu fie implicite);
- să se dea o atenție mai mare evaluării procesului, nu rezultatelor;
- să se evalueze **competențele** (de a ști, a face și a fi) și nu doar conținutul programelor analitice.

Cu alte cuvinte, **dacă se dorește schimbarea modului de învățare, atunci trebuie schimbate și modalitățile de apreciere.**

**Patru** sunt întrebările care se pun, de obicei, în legătură cu aprecierea studenților:

1. Ce dorim să învețe studenții?
  - ce cunoștințe
  - ce competențe
  - ce comportamente
2. Ce condiții și ce posibilități li se oferă în acest scop?
  - ce conținuturi
  - ce logistică didactică

- ce strategii de instruire
3. Care sunt obiectivele aprecierii?
  4. Ce criterii vor fi folosite?

**Exemple de criterii** pentru aprecierea pregătirii studenților:

- volumul și corectitudinea cunoștințelor
- capacitatea de a sesiza esențialul și de a interpreta
- capacitatea de a evalua critic și de a face corelații
- capacitatea de analiză și sinteză
- ușurința de operare cu informațiile asimilate
- capacitatea de a rezolva probleme
- coerență în expunere (prezentare)
- stil personal

Cu astfel de criterii se operează ori de câte ori studenții răspund oral la un subiect, prezintă un proiect pe o temă dată, un referat etc.

Pentru a ușura munca celui care evaluează, există diverse proceduri.

Prezentăm, în continuare, una dintre ele.

### FIȘĂ PENTRU APRECIEREA ORALĂ

Numele studentului:

Criteriile de performanță	Note și comentarii privind răspunsul studentului	Aprecieri	
		Este competent	Nu este competent încă

Aprecieri generală privind comportamentul		
---	--	--

Domenii în care studenții trebuie să-și îmbunătățească pregătirea:
--

**Aprecierea unei lucrări scrise** ar putea fi notată după **grila** următoare:

#### 1. Colectarea informațiilor 2 p

(folosirea surselor principale și secundare în raport cu subiectul abordat; amploarea lecturilor)

#### 2. Structura și organizarea lucrării 1p

(succesiunea capitolelor și legătura dintre

\* Profesor universitar doctor, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, Academia de Studii Economice București

ele; succesiunea și legătura în cadrul capitolelor)

**3. Utilizarea informațiilor** 1p

**4. Analiza problemei și argumentarea susținerilor** 4 p

(concepție bine conturată; analiză critică și interpretare personală; prezentare coerentă, logică și argumentată; abordări interdisciplinare; valoarea teoretică și practică; sesizarea limitelor soluției preconizate și deschidere pentru noi abordări)

**5. Prezentare** 1p

(clară, fluentă, corectă din punct de vedere gramatical, stil adecvat temei tratate etc.)

**6. Impresia generală** (a evaluatorului) 1p

În literatura de specialitate consacrată domeniului sunt formulate și anumite **sfaturi pentru aprecierea și notarea studenților**.

1. Oferiți-le studenților informații clare despre cerințele privind modul de prezentare a lucrărilor și termenele la care acestea urmează a fi depuse.
2. Folosiți un ansamblu de criterii clare și cât mai simple pentru aprecierea pregătirii studenților.
3. Comunicați-le studenților aceste criterii.
4. Țineți-i pe studenți în fața dvs. când le puneți notele.
5. Notați răspunsul, nu studentul.
6. Starea de oboseală poate influența capacitatea

dvs. de apreciere.

7. Recomandați studenților ce ar trebui să facă pentru a-și îmbunătăți pregătirea.

Problematika aprecierii și a notării studenților este, desigur, mult mai complexă și mai diversă. Ea este abordată în diverse lucrări de specialitate ale unor autori români și străini, între care cităm lucrarea lui Nicolae Vinanțu “Educația universitară”, apărută la Editura Aramis anul acesta (2001), în care un capitol special (cap VIII) este destinat unor “aspecte ale evaluării instruirii și educației universitare”.

Tema respectivă a fost dezbătută și în cadrul ASE București iar Biroul Senatului a cerut ca, la nivelul catedrelor, să se stabilească ponderea evaluărilor finale și a celor pe parcurs, precum și ponderile diferitelor activități avute în vedere la aprecierea și notarea studenților.

În proiectul-cadru al programei analitice, la capitolul “Modul de notare”, sunt prezentate următoarele activități:

- a) examinare finală (40-50%)
- b) prezența la curs
- c) prezența la seminar
- d) referat la seminar
- e) proiect de disciplină (lucrare de laborator)
- f) lucrare de control (teste)
- g) exerciții rezolvate acasă
- h) participarea la cercetarea științifică

Ele se aleg de titularul de curs iar în catedră se aprobă ponderea în nota finală.