

POINTS DE VUE SUR L'ÉVALUATION

Ruxandra CONSTANTINESCU-STEFĂNEL

Fidèle à son titre, le livre "Managementul învățământului" (Le management de l'enseignement), Editions Aldin, Bucarest, 2001, du professeur Ioan Jinga, directeur du Département pour la Formation des Enseignants de l'Académie d'Etudes Economiques de Bucarest et professeur-associé à la Faculté de Psychologie et Sciences de l'Education de l'Université de Bucarest, éclaire toute une série de concepts, principes, méthodes et techniques de management à partir du statut et du rôle du manager en général, et en période de réforme en particulier, jusqu'aux styles de management, en passant par la communication, la prise de décision, la planification, le contrôle, le management du stress et du temps et l'inspection scolaire.

Le chapitre 12 du livre concerne l'évaluation en tant que fonction du management scolaire et universitaire.

L'auteur commence par définir l'évaluation comme un processus complexe de comparaison des résultats de l'activité d'enseignement /apprentissage avec les objectifs planifiés (évaluation de la qualité), les ressources utilisées (évaluation de l'efficacité) ou les résultats antérieurs (évaluation du progrès). Selon lui donc, l'évaluation est un processus qui se déroule dans le temps, pas à un certain moment, ne comprend pas uniquement la notation des apprenants et implique des mesurages qui seront utilisés dans la prise de décision.

Après un bref aperçu des préoccupations récentes du domaine en Roumanie et à l'étranger, l'auteur passe à la présentation des volets de l'évaluation scolaire et universitaire: l'évaluation des résultats des apprenants; l'évaluation des enseignants; l'évaluation du curriculum; l'évaluation de la logistique; l'évaluation du management et l'évaluation de l'institution scolaire et universitaire.

L'évaluation des résultats obtenus par les apprenants est traitée plus amplement que les autres. L'auteur présente les moments de l'évaluation: initiale, formative (tout au long du cours) et finale (sommative). Il en décrit les méthodes, en mettant en évidence les avantages et les désavantages de chacune: l'évaluation orale, écrite, pratique et assistée par l'ordinateur. A son avis, une meilleure évaluation

serait obtenue en combinant les méthodes. En abordant les formes d'organisation de l'évaluation, l'auteur s'attarde sur les examens et fait certaines propositions très intéressantes pour leur amélioration.

Ainsi, selon le professeur Jinga, les examens nationaux de fin de cycle ("capacitate", baccalauréat) devraient vérifier seulement les connaissances, habiletés, capacités et compétences absolument nécessaires et être complétés par une évaluation pendant le cours.

Quant au concours d'admission à l'université, il propose des changements significatifs des épreuves. Par exemple, il faudrait élaborer des "professiogrammes" révélant ce qui est caractéristique pour chaque profession et les épreuves du concours d'admission aux facultés respectives devraient refléter ces caractéristiques. Les épreuves d'aptitudes devraient être plus importantes que les épreuves qui vérifient les connaissances aux facultés où les aptitudes prévalent par rapport aux connaissances.

Les épreuves de mémoire devraient être remplacées par des épreuves de solution de problèmes qui vérifient si les candidats sont capables d'utiliser leurs connaissances en situation.

Enfin, les sujets du concours qui vérifient les connaissances devraient être publiés d'avance pour créer une égalité des chances pour tous les candidats. Elles devraient être assez nombreuses pour couvrir tous les aspects du cours. Le jour de l'examen, l'on tirerait au sort le sujet à résoudre en présence de la commission entière.

Enfin, les éléments-surprise devraient être réservés pour des concours à la suite desquels on accorde des bourses à l'étranger, pour l'admission au mastère et au doctorat.

Le sous-chapitre portant sur l'évaluation des enseignants envisage le but de cette évaluation, son objet, qui sont les évaluateurs, quelles sont les modalités d'évaluation et à quoi servent les résultats de l'évaluation.

Le but de l'évaluation des enseignants est d'améliorer la qualité de l'enseignement en fonction de la mission et des objectifs de l'institution scolaire ou universitaire et d'encourager les apprenants à obtenir des performances adéquates à leur niveau d'intelligence et à leur capacité d'apprendre.

Pour ce qui est de l'objet de l'évaluation, le livre présente plusieurs questionnaires utilisés à cet effet en Roumanie et aux Etats Unis. Quant à lui, le professeur Jinga propose de restreindre le nombre des caractéristiques évaluées et de les hiérarchiser. Selon lui, on devrait évaluer la qualité de la prestation didactique par la clarté des objectifs et des exigences, la connaissance et la présentation adéquate de la matière enseignée et la communication enseignant-apprenants; la logistique de l'enseignement élaborée par le professeur et son activité de recherche scientifique.

Les évaluateurs seraient les chefs des professeurs évalués, les experts, les apprenants par des questionnaires normalisés et les enseignants mêmes par des fiches d'auto-évaluation.

Les modalités d'évaluation présentées sont: l'observation du comportement de l'enseignant, les discussions, l'analyse des éléments de logistique élaborés par lui, de son activité de recherche et des résultats de ses apprenants.

Enfin, les résultats de l'évaluation devraient être discutés avec le professeur en cause et avec les membres de son département, devraient conduire à l'inclusion du professeur dans des programmes de perfectionnement scientifique et méthodologique et, en dernier lieu, à des mesures administratives.

L'auteur recommande que l'évaluation du curriculum se fasse quand celui-ci est en phase de projet, au cours de son déroulement et à la fin pour voir si les objectifs planifiés ont été atteints. Enfin, elle devrait être suivie par une évaluation externe au cours d'un cycle d'enseignement supérieur ou pendant la vie

professionnelle de l'apprenant. Il suggère également la mise en place d'une banque de données et la constitution d'un groupe de recherche interdisciplinaire qui élabore la méthodologie du curriculum.

L'évaluation de la logistique de l'enseignement doit être faite par catégorie de composants et tenant compte de leur structure, quantité, qualité et de leur état.

Par contre, l'évaluation du management doit être individuelle en fonctions des attributions de chaque manager.

Enfin, le chapitre se termine par la présentation de l'évaluation de l'institution d'enseignement universitaire telle qu'elle est envisagée par le Conseil National d'Evaluation Académique et de Certification. Les domaines visés sont le processus d'enseignement, l'activité de recherche scientifique, le management et la logistique. L'évaluation du processus d'enseignement tient compte du curriculum, de la formation et la prestation des étudiants, de la logistique, de la recherche et des résultats des apprenants.

L'évaluation des unités scolaires est réalisée sur la base d'une fiche appropriée au cours de l'inspection scolaire.

Le livre en général et le chapitre concernant l'évaluation en particulier s'avèrent utiles et intéressants pour les professionnels de l'enseignement car ils présentent de façon claire et bien structurée des acquis récents dans les domaines envisagés, invitent à la réflexion et indiquent des directions de recherche pour les intéressés.